

## Zusammenfassung der Ergebnisse der Mitgliederbefragung vom Dezember 2014

### Résumé des résultats du sondage auprès des membres FAMH de décembre 2014

#### Inhalt / Contenu

Einleitung / Introduction .....	2
Q1 Statistische Angaben / Informations générales.....	2
Q2 Laborgrösse / Taille du laboratoire .....	2
Q3 Interessensvertretung durch den Verband FAMH .....	3
In privaten Gremien / Dans des comités privé .....	3
In öffentlichen Gremien / Dans des comités publics .....	3
Trustcenter medkey .....	4
Insgesamt / globalement .....	4
Q4 Engagement .....	5
Q5 Weiterbildung / Formation postgraduée .....	5
Bedürfnis / besoin .....	5
Anforderungen Arbeitsmarkt / critères du marché du travail .....	7
Annerkennung Abschluss/Beruf / reconnaissance du diplôme/de la profession.....	7
Q6 Fortbildung / Formation continue (Tronc commun).....	8
Wichtigkeit / importance .....	8
Obligatorisch / obligatoire.....	8
Zertifikat / diplôme .....	9
Q7 Newsletter .....	9
Q8 Informationsaustausch / Échange d'informations.....	10
Q9 Finanzen und Mitgliederbeiträge / Finance et cotisation.....	13
Q10 Möglichkeiten des Ausstausches / possibilités d'échange .....	14
Q11 Homepage / site internet .....	15
Q12 weitere Aufgaben, die der Verband übernehmen sollte / des tâches supplémentaires dont l'association devrait se charger .....	15
Q13 Aufgaben, die der Verband wahrnimmt, aber nicht nötig sind / des tâches accomplies par l'association que sont inutiles.....	16

## Einleitung / Introduction

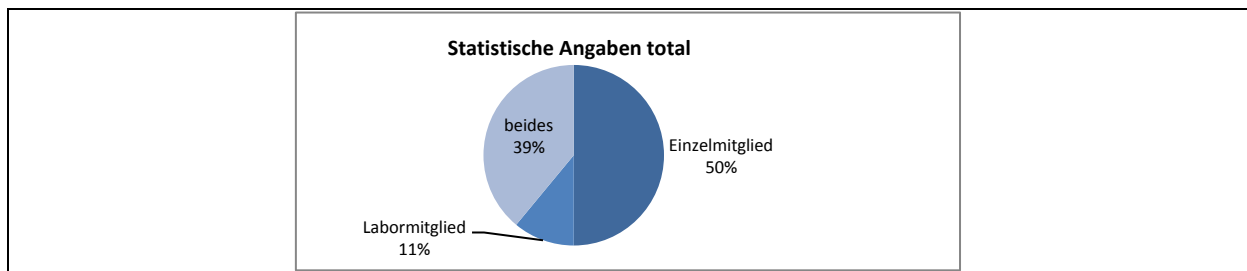
Damit der Verband auch weiterhin die Bedürfnisse, Interessen und Anliegen der Mitglieder vertreten kann, wurde Ende 2014 eine Mitgliederbefragung durchgeführt.

	Total	Beantwortet		Unbeantwortet	
<b>Befragte</b>	306	139	<b>45%</b>	167	55%
Deutsch	173	66	38%	107	62%
Französisch	133	73	55%	60	45%

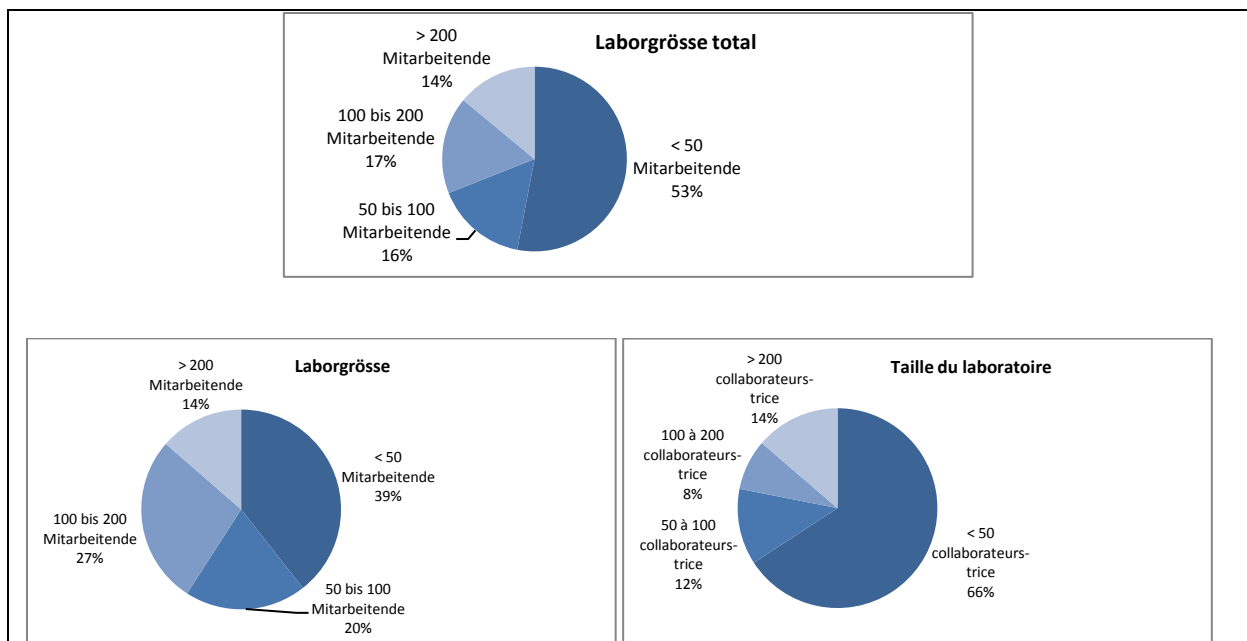
Gesamthaft haben 45% der Befragten mitgemacht. Auffällig ist, dass ein grosser Unterschied der Rücklaufquote zwischen den französisch- und deutschsprachigen Mitglieder besteht.

Im Folgenden werden die Ergebnisse der einzelnen Fragen aufgezeigt. Grundsätzlich beziehen sich die Auswertungen auf die Gesamtbefragten. Wo es jedoch markante Unterschiede zwischen den befragten Mitgliedergruppen (d/f) gibt, werden die einzelnen Ergebnisse auch dargestellt.

## Q1 Statistische Angaben / Informations générales



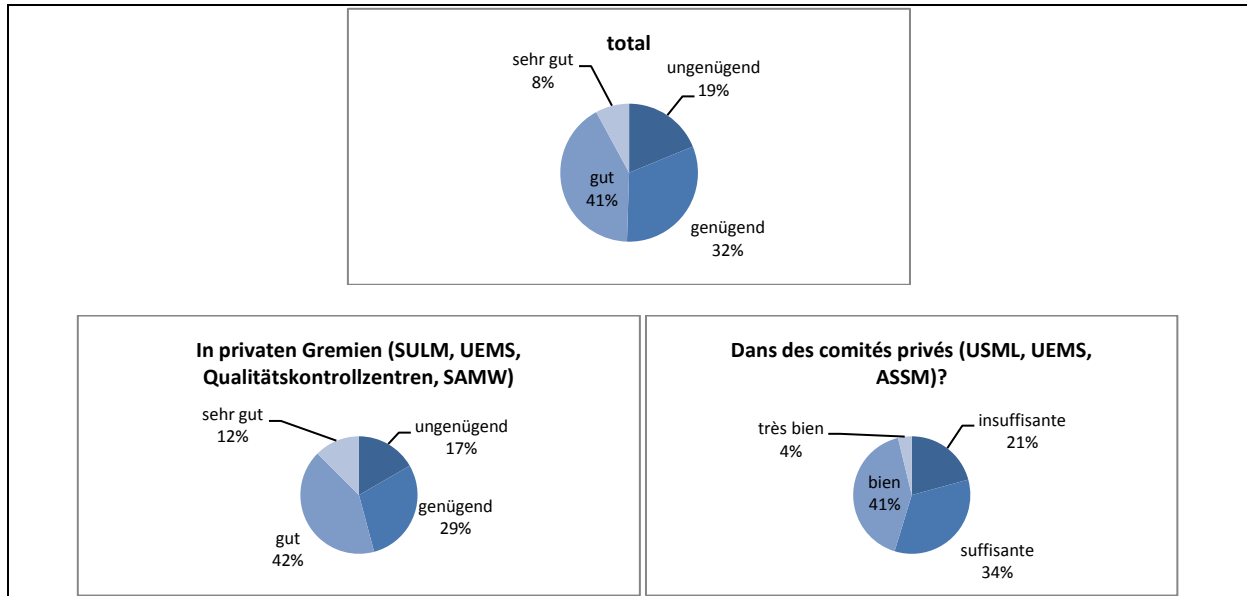
## Q2 Laborgrösse / Taille du laboratoire



**Bemerkungen:** *f* markant mehr Labors mit <50 Mitarbeitenden

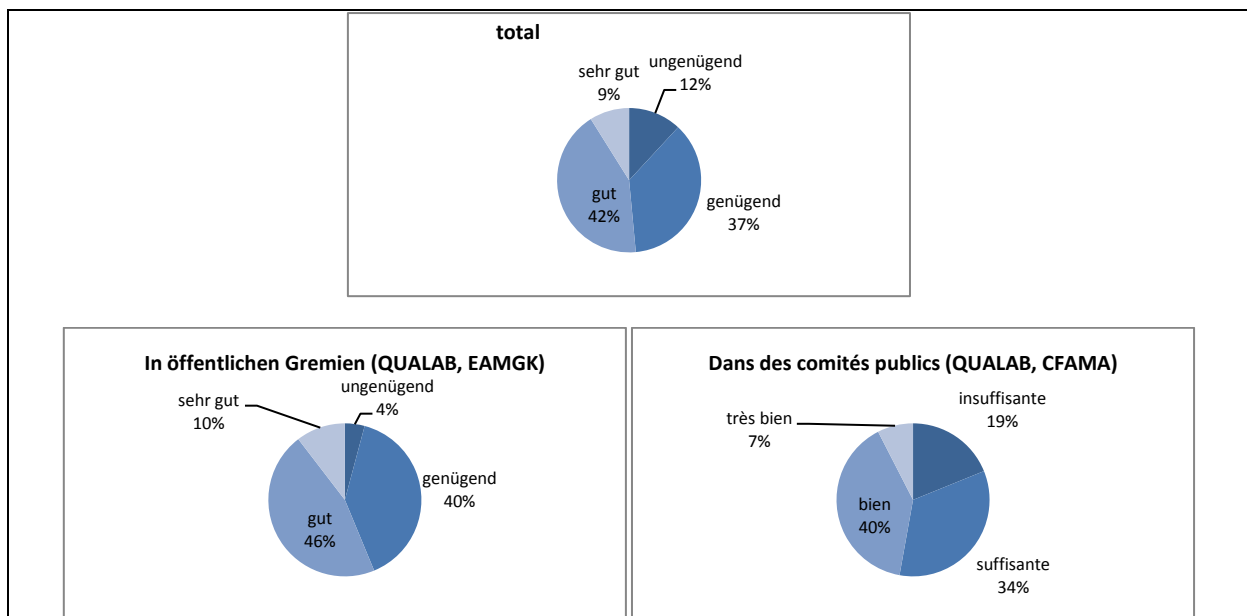
### Q3 Interessensvertretung durch den Verband FAMH

#### In privaten Gremien / Dans des comités privé



**Bemerkungen:** Grundsätzlich fühlen sich die Mitglieder gut vertreten in privaten Gremien. *f* etwas kritischer als *d*.

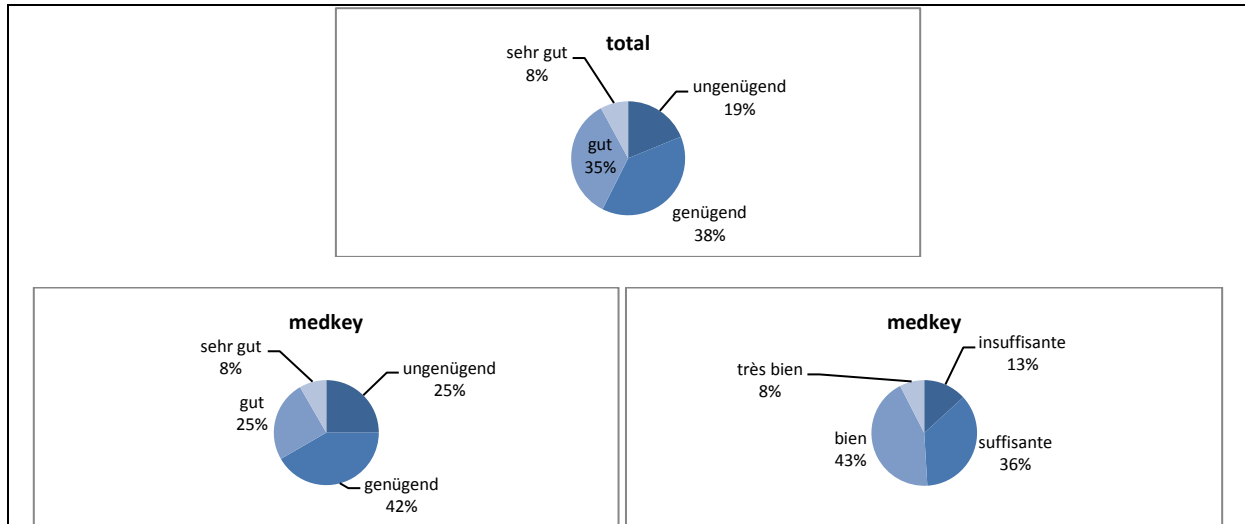
#### In öffentlichen Gremien / Dans des comités publics



**Bemerkungen :** Auch in öffentlichen Gremien fühlen sich die Mitglieder gut vertreten.

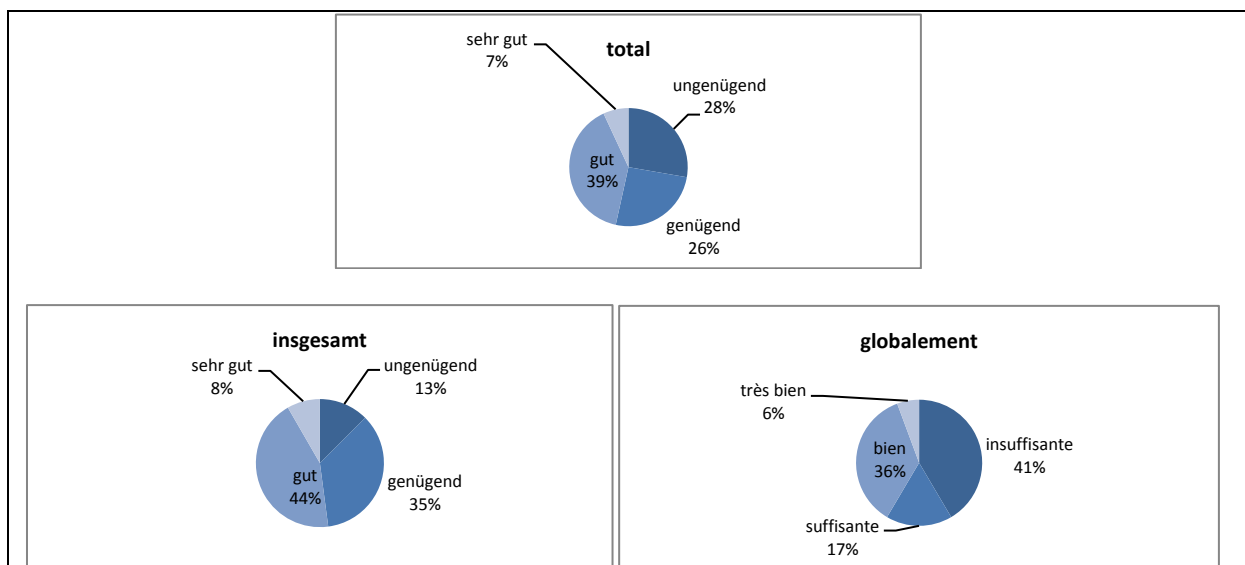
Der Unterschied  $f$  und  $d$  fällt hier noch mehr auf.

## Trustcenter medkey



**Bemerkungen :** medkey wenig oder gar nicht bekannt. (gem. Kommentare der Befragten)

## Insgesamt / globalement



**Bemerkungen :** Insgesamt beurteilen die Mitglieder die Vertretung durch den Verband als genügend bis gut.  
Auch insgesamt stehen die  $f$  dieser Frage kritischer gegenüber als die  $d$

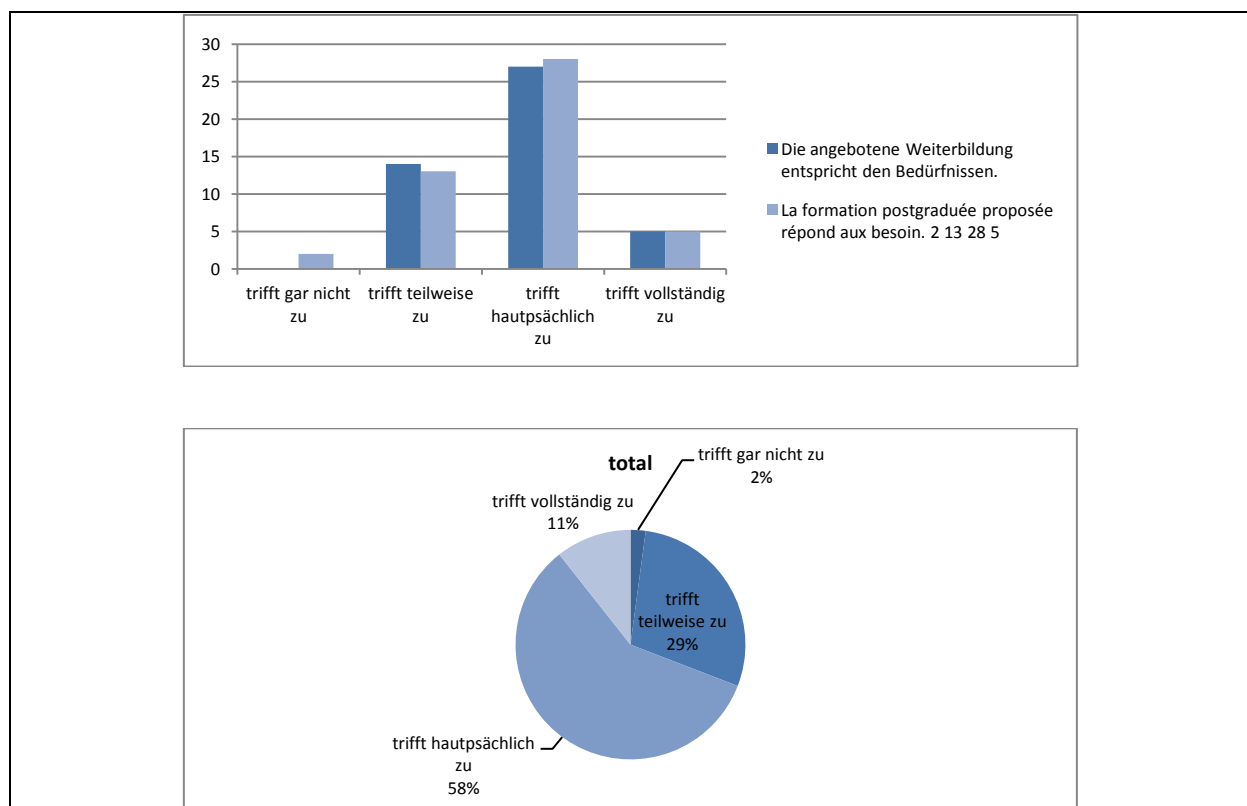
## Q4 Engagement

Vorstand / Comité	19
Delegierte(r) / Délégué	25
Arbeitssicherheit / sécurité au travail	5

**Bemerkungen :** Dies sind die Anzahl Mitglieder, die sich ein Engagement in den entsprechenden Gremien vorstellen könnten.

## Q5 Weiterbildung / Formation postgraduée

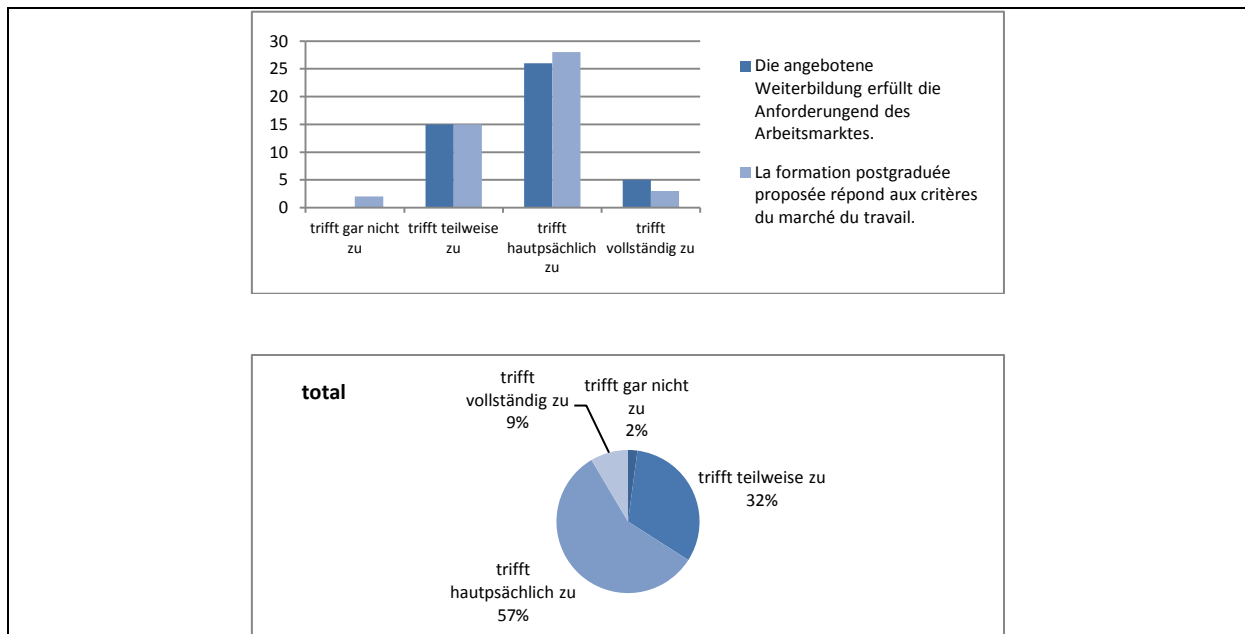
### Bedürfnis / besoin



**Bemerkungen :** Kein Unterschied zwischen  $d$  und  $f$ . Die Weiterbildung entspricht den Bedürfnissen der Befragten.

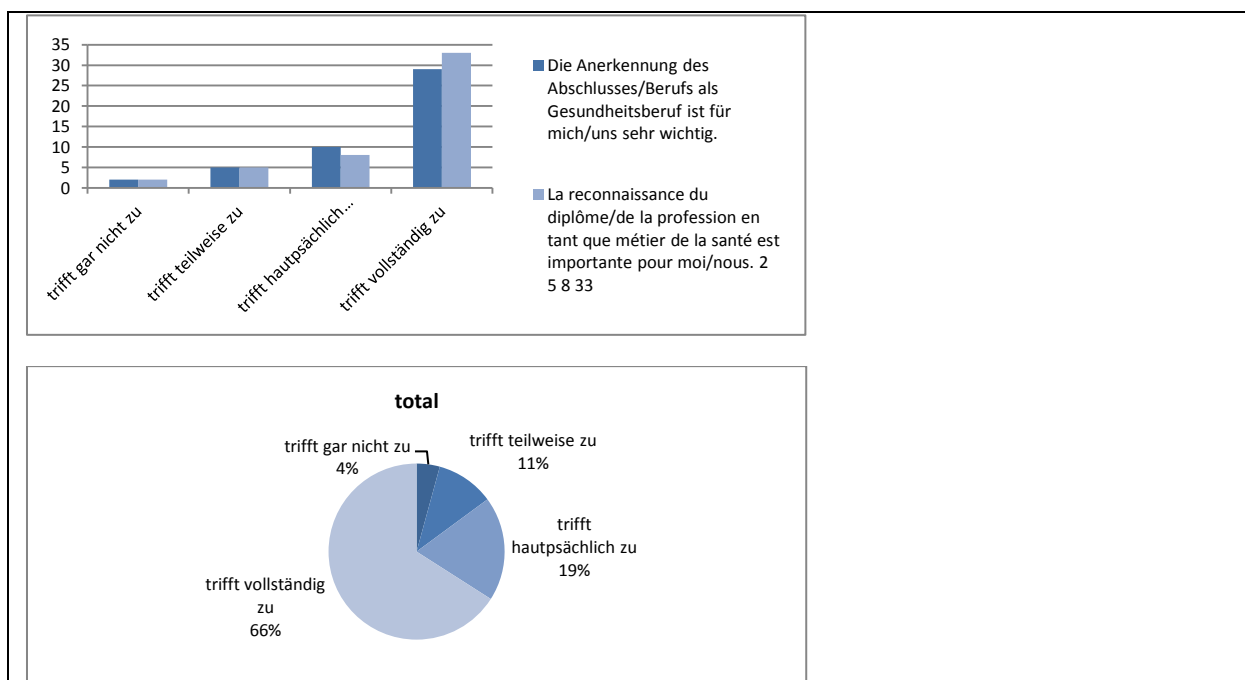


## Anforderungen Arbeitsmarkt / critères du marché du travail



**Bemerkungen :** Kein Unterschied zwischen *d* und *f*.  
Die Weiterbildung erfüllt weitgehend die Anforderungen des Arbeitsmarktes.

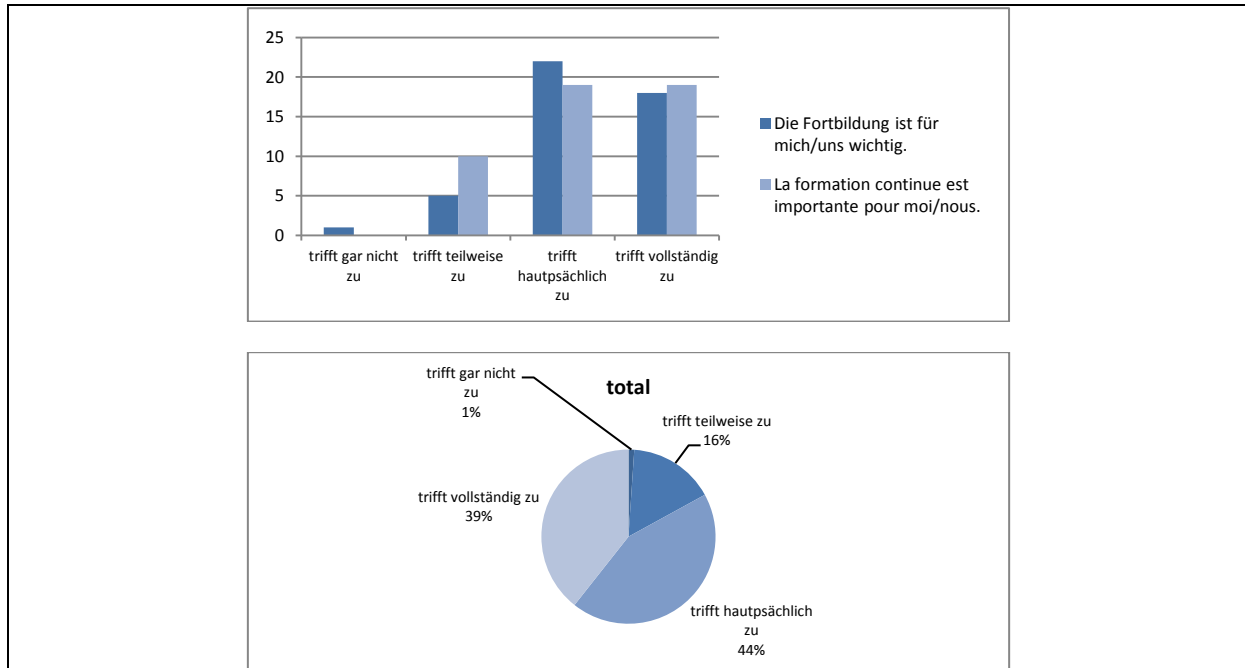
## Anerkennung Abschluss/Beruf / reconnaissance du diplôme/de la profession



**Bemerkungen :** Kein Unterschied zwischen *d* und *f*.  
Die Anerkennung des Abschlusses/Berufs ist wichtig.

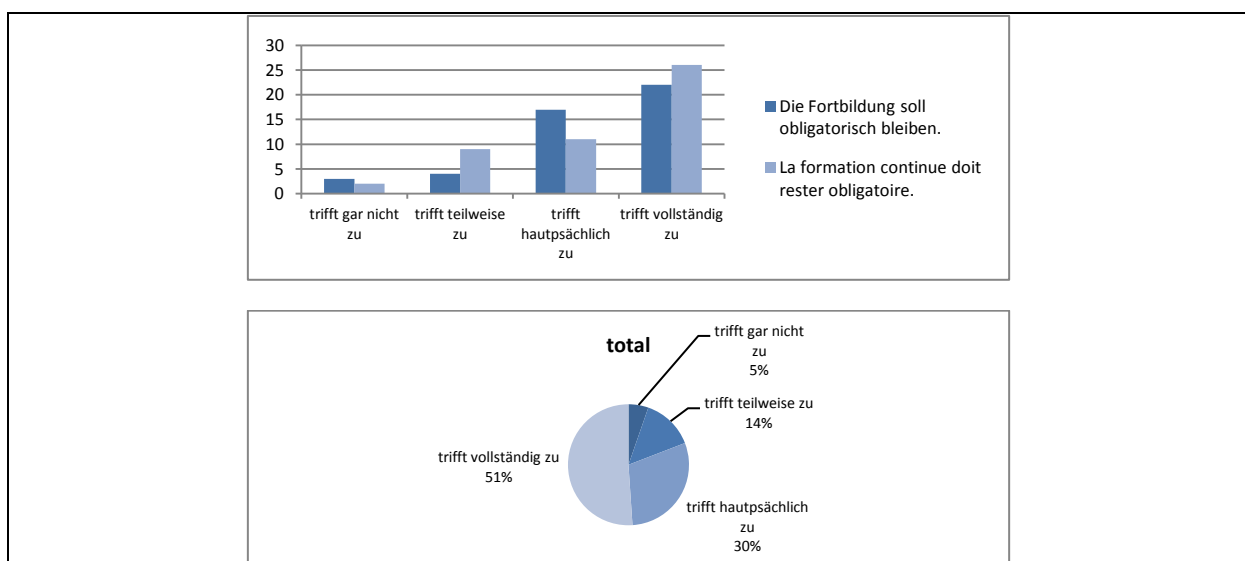
## Q6 Fortbildung / Formation continue (Tronc commun)

### Wichtigkeit / importance



**Bemerkungen :** Kein Unterschied zwischen  $d$  und  $f$ .  
Die Fortbildung wird als wichtig erachtet.

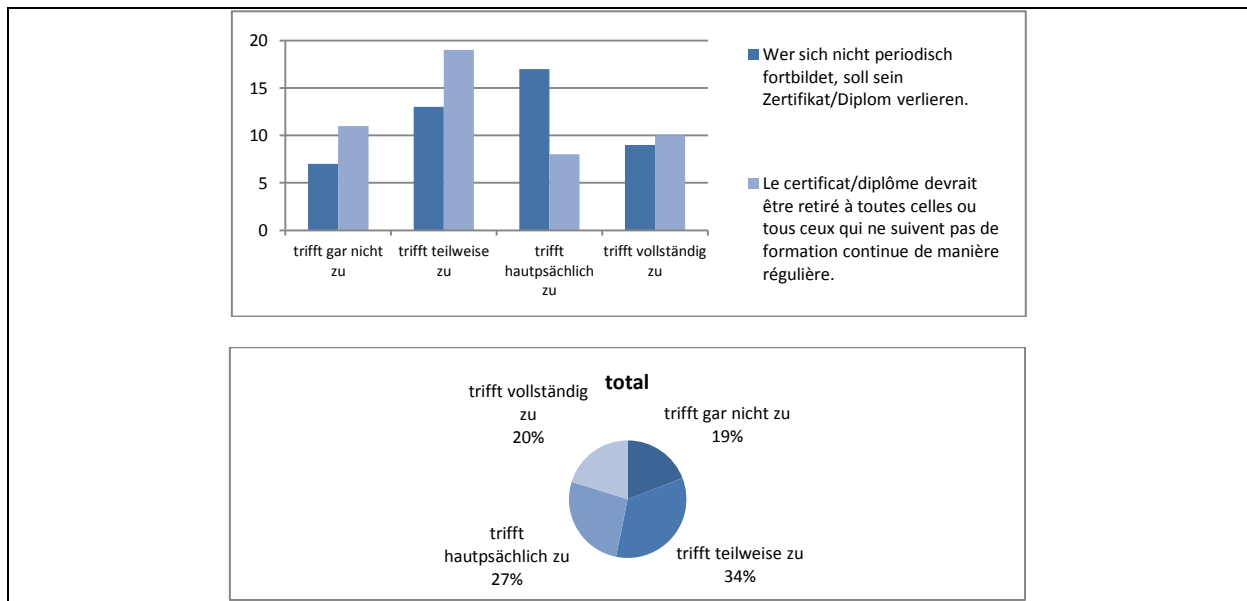
### Obligatorisch / obligatoire



**Bemerkungen :** Kein Unterschied zwischen  $d$  und  $f$ .  
Die Fortbildung soll obligatorisch bleiben.

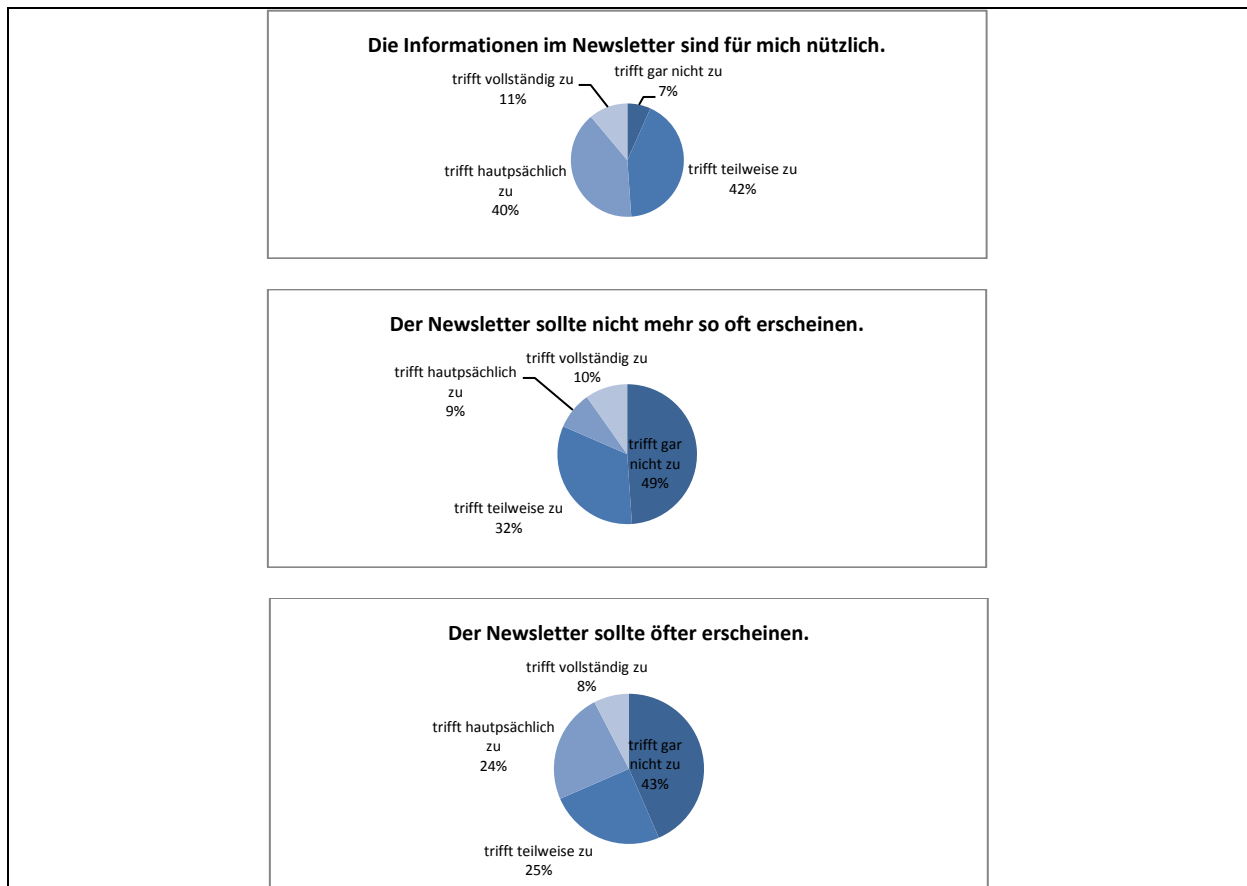


## Zertifikat / diplôme

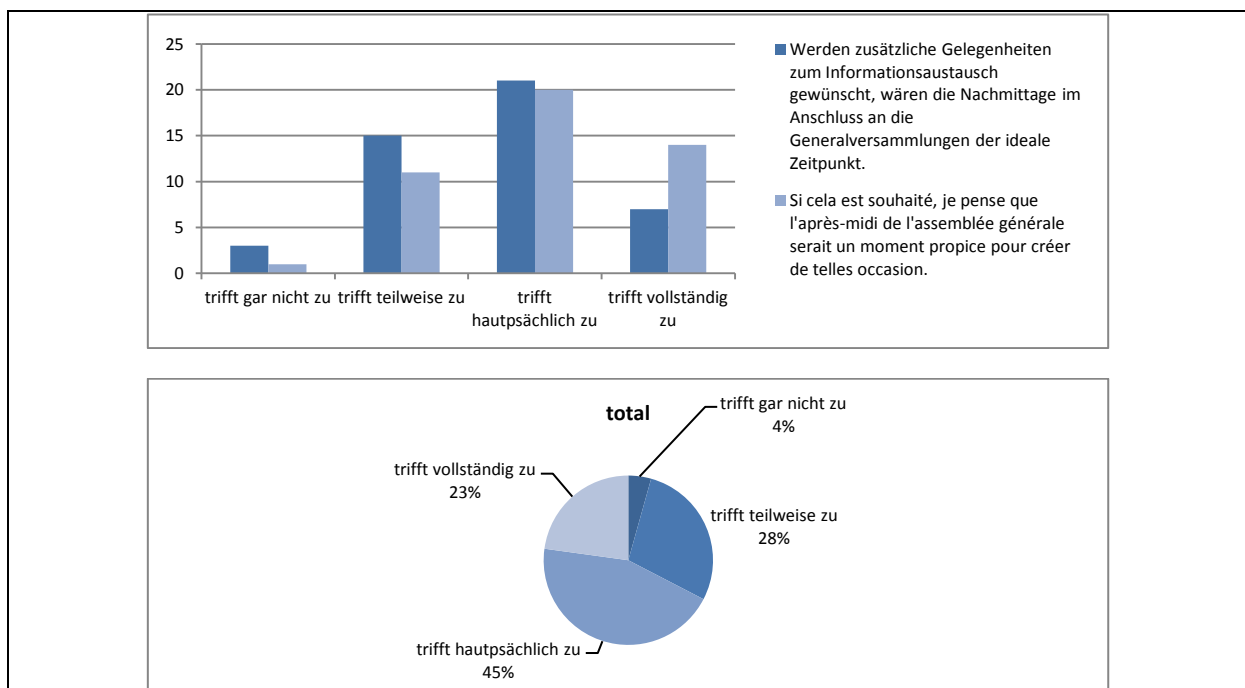
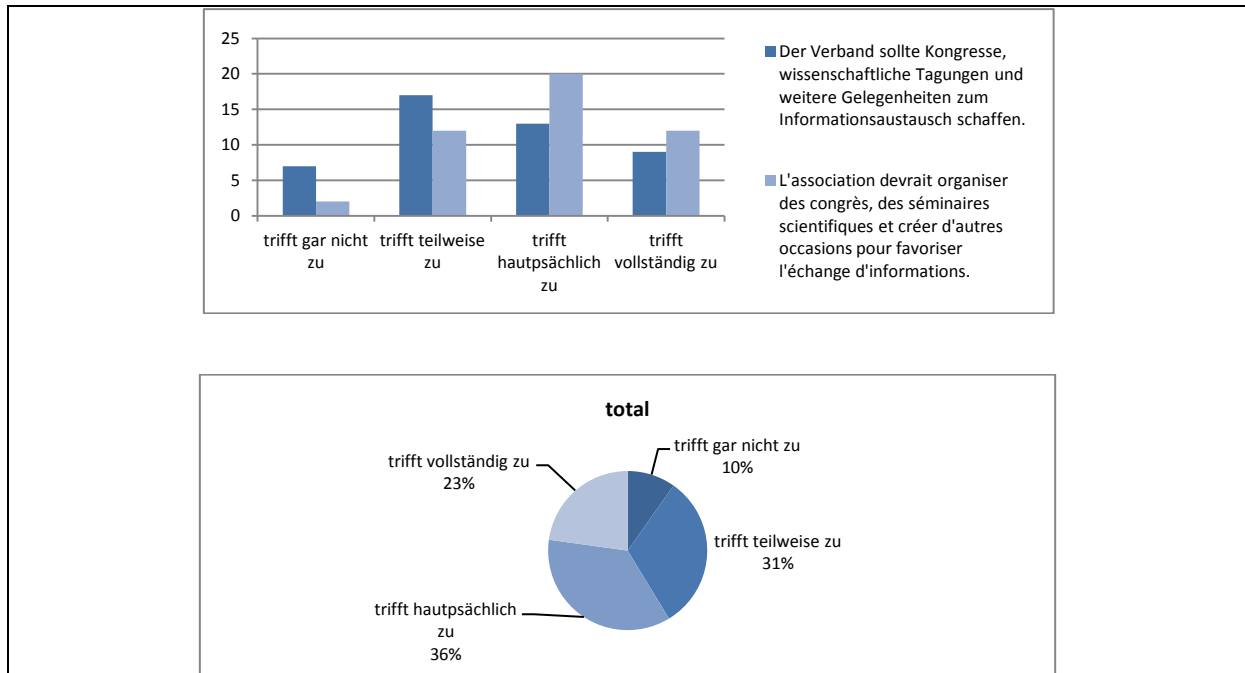


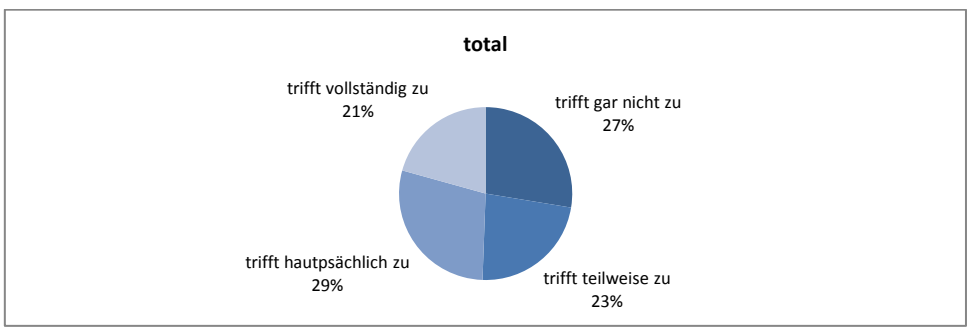
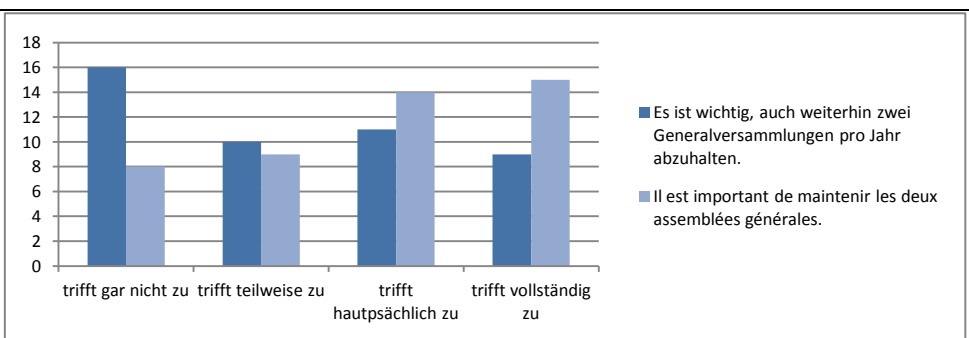
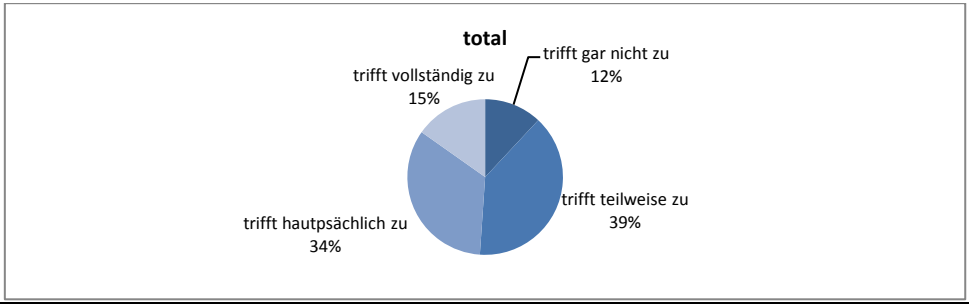
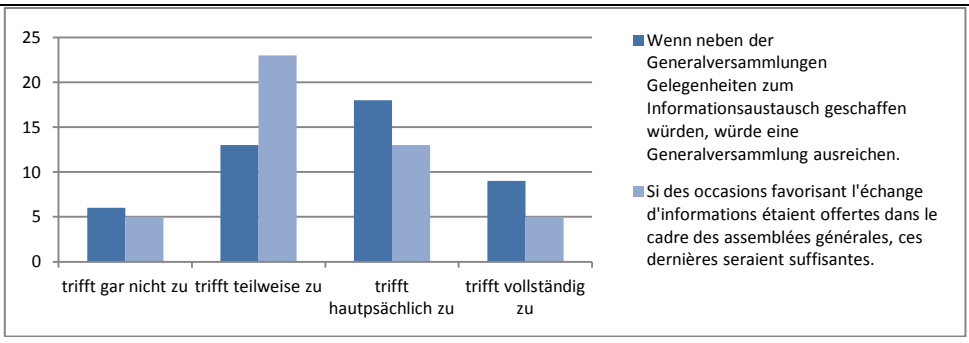
**Bemerkungen :** die *d* sind „strenger“ als die *f*.

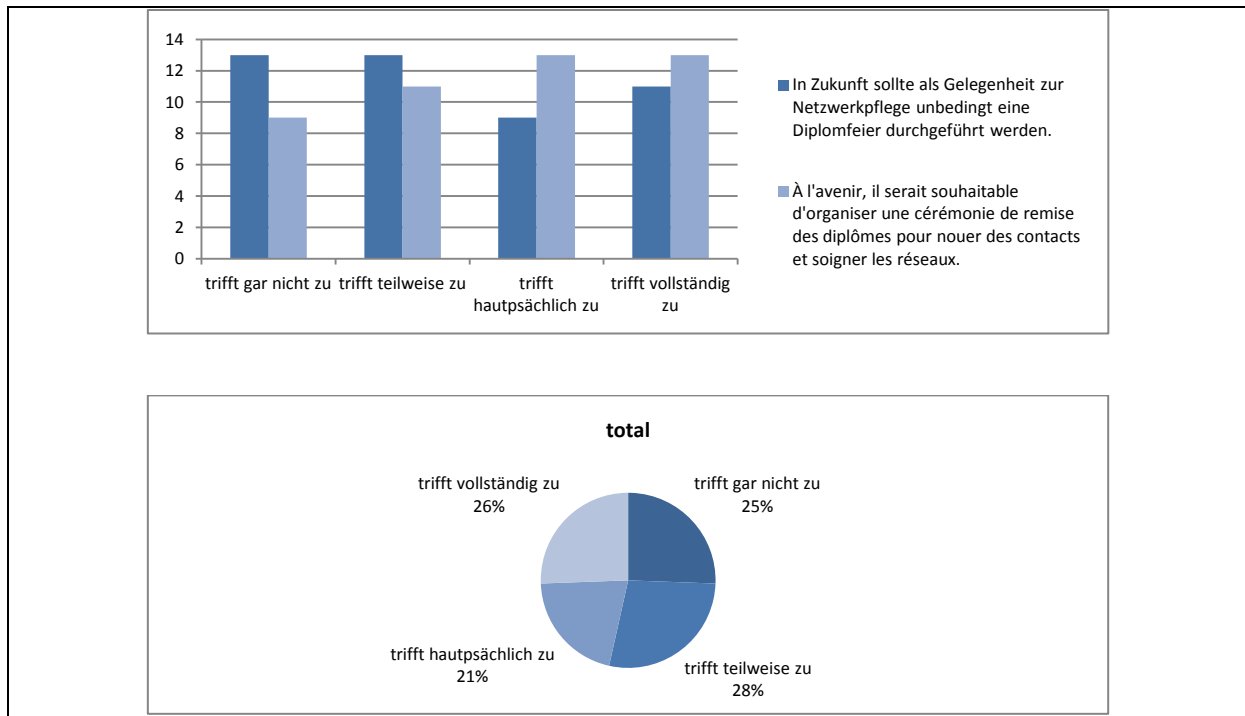
## Q7 Newsletter



## Q8 Informationsaustausch / Échange d'informations



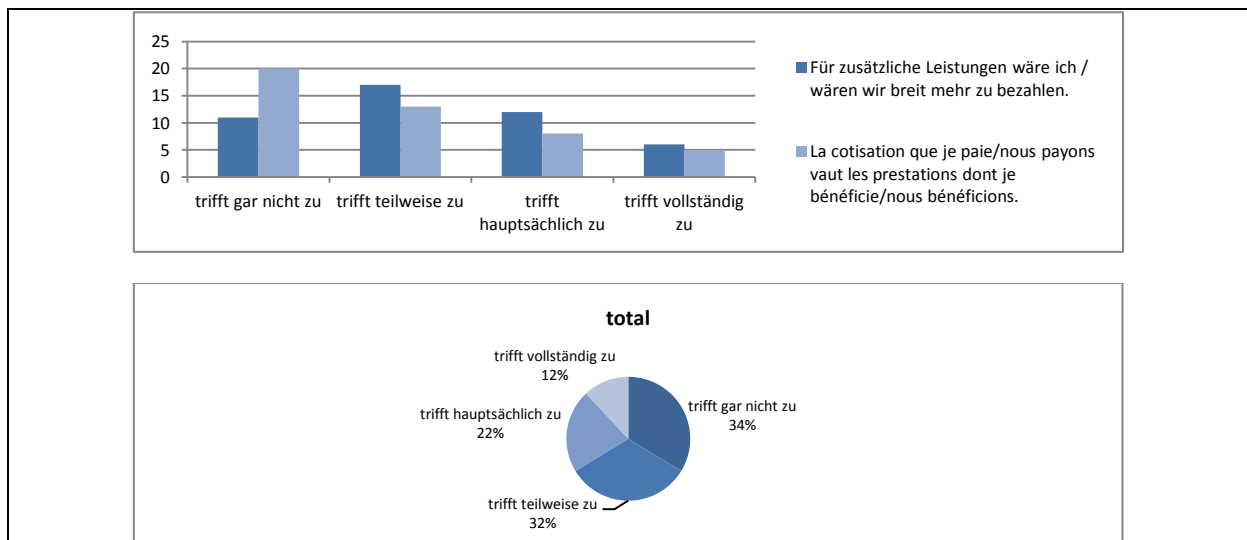
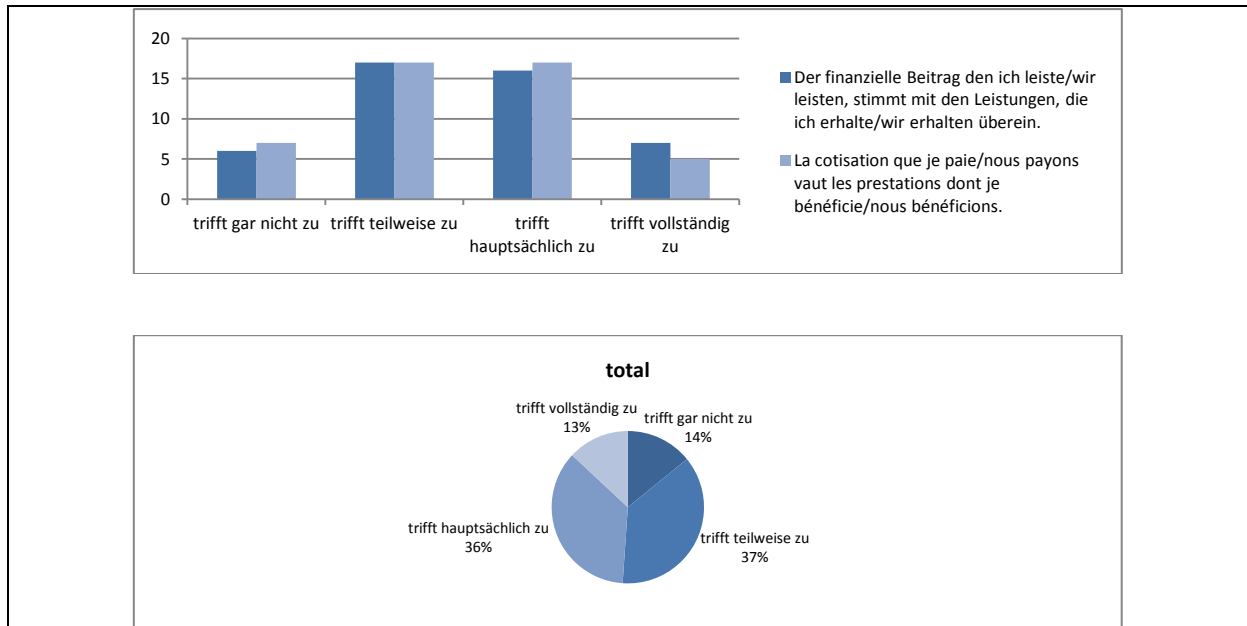




**Bemerkungen :**

Mehr Gelegenheiten für einen Informationsaustausch sind erwünscht. Diese vorzugsweise im Zusammenhang mit den Generalversammlungen. Ob zwei Generalversammlungen nötig sind ist mit 50% Zustimmung nicht beantwortet. Eine Möglichkeit zur Netzwerkpflege stellt die Durchführung einer Diplomfeier dar. (wurde auch mehrmals bei Q10 aufgeführt).

## Q9 Finanzen und Mitgliederbeiträge / Finance et cotisation



**Bemerkungen :** Das Preis/Leistungsverhältnis stimmt grundsätzlich.

## **Q10**      **Möglichkeiten des Ausstausches / possibilités d'échange**

### ***Kommentare der Mitglieder / Remarques des membres***

*Internetforen, FAMH-WiKi*

*Tagungen*

*wissenschaftliche Tagung im Rahmen eines bereits bestehenden Kongresses*

*Vertretung bei wissenschaftlichen Kongressen, z.B. SGH/SGIM/DGHO etc.*

*wissenschaftl. Veranstaltungen*

*Firmenunabhängige Seminare*

*Internationale Fachkongresse*

*labormedizinische Fachkongresse*

*Eine Versammlung von allem FAMH Titelträger pro Jahr.*

*Konferenzen, Abschlussfeier der FAMH-Absolventen*

*Zum Beispiel fokussiertere Anwendertreffen, Seminarien zu labormedizinischen Themen.*

*je nach FAMH-Titel kleinere Treffen (z.B. alle FAMH Genetik)*

*Ich denke, dass wir eine Art "FAMH-Kongress, FAMH-Kolloquium oder FAMH-Symposium" veranstalten könnten. Dort könnten man Ideen von möglichen Weiterbildungen bringen. Die erfahrenen Kollegen könnten uns Tipps geben von z.B wie man eine Präsentation am besten gestalten kann bis wie man sie präsentiert. So können wir auch die jungen Akademiker und Kandidaten motivieren etwas mehr mitzumachen. Sie bringen frische Luft und Ideen. Auch eine Art Versammlung mit den Kandidaten. Es ist wichtig, dass sie sich früh genug austauschen und Netzwerken können. Möglichkeiten gäbe es viele.*

*SGKC Kongress, Molekulare Diagnostik, Swissmedlab, Gesundheitspolitische Tagung der SULM*

*Organisation d'un congrès de médecine de laboratoire*

*Essayer de faire des contacts entre les vrais décideurs des laboratoires, surtout les plus grands, car les décideurs dans ceux-ci sont très souvent des non FAMH.*

*journées de formation pratique pour responsables et candidats FAMH sur des thèmes bien précis*

*Une journée speciale sur les hot topics.*

*Des forum de discussion sur une thématique précise.*

*Participation aux sociétés scientifiques*

*Organiser un séminaire avec des sujets qui relèvent de l'actualité: par exemple actuellement Ebola.*

*Séance de formation continues.*

*L'assemblée devrait vraiment être indexée à une journée de formation continue à un niveau national (en anglais svp). La FAMH pourrait prendre exemple sur l'ARL ([www.ar-l.ch](http://www.ar-l.ch)).*

*Forum online par exemple*

*scientific meetings*

*Portail interactif pour les membres FAMH*

*Réunions ponctuelles d'un groupe de personnes influentes (KOL) sur des thématiques bien définies.*

*journée scientifiques, organisées p.ex. avec les sociétés scientifiques*

*Les différents congrès scientifiques (SSCC, SSM, etc.)*

## Q11 Homepage / site internet

Die Homepage wird als **gut bis sehr gut** beurteilt. Von 66 Bemerkungen sind 59 gut/sehr gut.

## Q12 weitere Aufgaben, die der Verband übernehmen sollte / des tâches supplémentaires dont l'association devrait se charger

### ***Kommentare der Mitglieder / Remarques des membres***

*es geht um: Tariffragen, Berufsethos, Weiterbildung, Öffentlichkeitsarbeit*

*Synergien suchen mit SULM bis eventuell Fusion*

*mehr Öffentlichkeitsarbeit wie sie uns die Mediziner seit 100 Jahren vorleben...*

*Klare Vorgaben für die eidg. Analysenliste, Durchsetzung der Tarifierungsmöglichkeit von Multiplex-Analytik*

*Stärkere Einflussnahme im eHealth-Bereich.*

*Verbindungsplattform zur diagnostischen Industrie*

*Man sollte Nicht-Mediziner mehr unterstützen.*

*Ausbildungsstellen schaffen*

*Bekanntmachung von FAMH in der Politik und Bevölkerung*

*Darstellung und Entwicklung der Labormedizin als medizinische und wissenschaftliche Disziplin*

*Standesvertretung mit Gewicht in den verschiedenen Gremien. Dabei vor allem die Position der Labormedizin als Gesundheitsberuf stärken.*

*Das Curriculum für die FAMH Ausbildung zeitgemäss anpassen und dieses bei Mediziner und Naturwissenschaftlern auch bekannt zu machen.*

*Kontrolle der illegalen Geschäftspraxis.*

*Réseautage*

*Reconnaissance du diplôme dans les professions médicales au niveau de la SSSM*

*Plus impliquer les instances dirigeantes des grands laboratoires en leur montrant que c'est dans leur intérêt de participer à la FAMH.*

*L'accès facilité à des journaux scientifiques pour les membres.*

*Beaucoup de diplômés FAMH n'utilisent pas les annonces FAMH pour chercher leur emploi. Seuls les grands laboratoires utilisent le site FAMH pour leurs annonces.*

*Plus de cours du tronc commun car beaucoup sont complets trop vite, ainsi que la pertinence des cours.*

*contrôle de l'application des règlements et des bases légales*

*défense générale de la profession auprès des autorités (Académie Sciences médicales, autorités politiques fédérales)*

*Consensus professionnel*

*Attirer les pathologistes et réfléchir à intégrer la médecine de laboratoire vétérinaire.*

*Une meilleure visibilité chez le grand public mais uniquement chez le médecin. ( ? de l'auteur)*

*La FAMH devrait détenir plus de pouvoir concernant les autorisations ou pour le moins sur le remboursement par les caisses*

*plus d'informations administratives et légales. Pour l'aspect scientifique on sait en principe ou chercher*

*Coordination avec les Pharmaciens Cantonaux pour plus de contrôle des fonctionnement des laboratoires.*

*Faire une différence entre labo accrédité et labo non-accrédité.*

*surtout concernant la répartition des étudiants dans des laboratoires categorie A, enfin organiser parceque c`est assez difficile de trouver une place.*

*support for career and promotion of the FAMH speciality. Poor career opportunities compared to the long training and carreer of FMH specialists*

*plus de POLITIQUE professionnelle, lobbying, etc...*

*Mise en application des règles déontologiques*

*Reconnaissance en tant que profession médicale?*

*Plus de visibilité du rôle des FAMH dans l'implentation de la médecine de précision. Notamment par le biais de la transparence liée à la publication des résultats des contrôles de qualité externes, entre ce qu'obtiennent les laboratoires accrédités et les "Point of Care" des cabinets médicaux privés.*

*Gérer une plateforme globale de places de stage FAMH. Les candidats intéressés devraient savoir à qui s'adresser pour espérer avoir une place de stage*

*Je vois surtout qu'elle devrait s'abstenir de multiplier les actions et démarches visant à faire appliquer des mesures de plus en plus restrictives et contraignantes pour ses membres.*

### **Q13 Aufgaben, die der Verband wahrnimmt, aber nicht nötig sind / des tâches accomplies par l'association que sont inutiles**

Keine Nennungen.