

Information vom 4.2.09 an die FAMH-Mitglieder

(texte français au verso)

Revision der Analysenliste: Publikation der neuen Analysenliste 2009

Das EDI hat das Projekt der Analysenliste gegen die Meinung der betroffenen Kreise und trotz des grossen Widerstandes durchgesetzt und damit seine strukturpolitische Absichten verfolgt. Die Kosteneinsparung erfolgt insbesondere bei den automatisierten Analysen des Kapitels 1 der Analysenliste. Nachdem nun die fachlichen Argumente in den Wind geschlagen wurden, organisiert sich der politische Widerstand.

Liebe FAMH-Mitglieder,

Die schnelle Unterzeichnung der revidierten Analysenliste (AL) durch Bundesrat Couchepin und ihre Publikation am 29.1.2009 kam für die FAMH ebenso überraschend wie für die übrigen Leistungserbringer und unsere anderen Partner. Wir waren davon ausgegangen, dass wie üblich eine Ämterkonsultation stattfinden würde, was offenbar nicht der Fall war.

Die im vergangenen Jahr erhobenen ausserordentlichen Mitgliederbeiträge hat die FAMH zur Finanzierung aller Aktivitäten im Kampf für eine faire Analysenliste und zur Wahrung der Interessen unserer Mitglieder verwendet. Einerseits wurden externe Berater und Aktionen (Stellungnahmen, Quick Reaction Team, Interpellationen, etc.) und zu einem kleinen Teil die Expertenarbeit zur inhaltlichen Überprüfung der vorgelegten Entwürfe zur AL-Revision damit finanziert. Es wurden jedoch noch nicht alle Mittel verwendet. Eine detaillierte Abrechnung wird den Mitgliedern bei nächster Gelegenheit vorgelegt.

Die Argumente unserer Experten wurden in vielen Fällen berücksichtigt, so etwa in den manuellen Analysen wie auch im Bereich der Molekularbiologie. Dank dieser Arbeit konnten schwerwiegende Fehler korrigiert und in vielen Bereichen ein sachgerechtes Tarifniveau erhalten werden, was als guter Teilerfolg zu werten ist. Leider wurde jedoch der in Kapitel 1 im Bereich der automatisierten Parameter durch die FAMH angemahnte Korrekturbedarf offenbar wenig bis gar nicht berücksichtigt. In diesen Bereichen hat das BAG offensichtlich seine strukturpolitischen Ziele und das Sparziel in die Tat umgesetzt, mit teilweise katastrophalen Auswirkungen in allen Labortypen.

Desaströs sind die Auswirkungen insbesondere auch für die Spitallabors, deren Analysenspektrum mehrheitlich das Kapitel 1 umfasst. Kleinere Spitallaboratorien müssen wahrscheinlich mit einem Verlust von ca. 50% rechnen. Genauere Aussagen können wir allerdings erst machen, wenn wir die Umsätze verschiedener Labortypen mit ihren Mengengerüsten mittels der neuen AL hochgerechnet haben. Bis dahin werden noch ein paar Tage vergehen, da laut Aussage des BAG eine elektronisch verarbeitbare Version noch nicht vorhanden sein soll.

Der politische Widerstand hat sich in der Zwischenzeit gebildet und die FAMH hat sich ihm angesichts der grossen Risiken für die Struktur unseres Gesundheitswesens angeschlossen. Die Kommentare in der Presse reichen von einer simplen Erwähnung der Pressekonferenz vom 30.1.2009 bis zu einer differenzierten Berichterstattung über das Risiko von schwerwiegenden Veränderungen unseres Gesundheitssystems.

Wir stehen weiterhin ein für eine dezentralisierte Versorgung unseres Landes mit medizinischen Laborleistungen zu einem fairen Preis. Nachdem das Projekt gegen allen Widerstand durchgesetzt wurde, ist nun die Politik gefragt. Für Staatsbürger und Parlamentarier ist es nicht nachvollziehbar, dass derart einschneidende Veränderungen durch einen Verwaltungsakt und ohne Einbezug der Legislative mit einem Federstrich in Gang gesetzt werden können.

Als nächstes wird die FAMH nun mit grösstem Interesse die Ergebnisse der Simulationen von Mengengerüsten verschiedenster Labortypen erstellen und diese analysieren. Sollten sich die ersten Eindrücke der massiven Einbussen bewahrheiten wird die FAMH den bereits begonnenen politischen Widerstand massiv verstärken.

*Ihr Vorstand FAMH
4.2.09*

Information du 4.2.09 aux Membres de la FAMH

(deutscher Text auf der Rückseite)

Révision de la liste des analyses: Évolution et situation actuelle

Le DFI a imposé le projet de la liste des analyses contre l'opinion des milieux concernés et malgré l'opposition générale. Il a ainsi suivi ses intentions en politique structurelle. Les économies réalisées touchent surtout les analyses automatisées du chapitre 1 de la liste des analyses. Les arguments techniques ayant été balayés, la résistance politique s'organise.

Chers Membres de la FAMH,

La signature rapide de la liste des analyses révisée (LA) par le conseiller fédéral Couchepin et sa publication le 29.1.2009 a surpris la FAMH comme les autres prestataires et partenaires. Nous nous attendions à la consultation habituelle auprès des offices, mais celle-ci ne semble pas avoir eu lieu.

Les contributions extraordinaires prélevées l'année passée auprès de nos membres ont été utilisées par la FAMH pour financer toutes les activités dans son combat pour une liste des analyses équitable et pour la sauvegarde des intérêts de ses membres. Cet argent a permis de payer des consultants externes ainsi que des actions ciblées (prises de position, Quick Reaction Team, interpellations, etc.) et - dans une moindre mesure - le travail des experts pour la vérification des différents projets de révision. Tous les moyens n'ont pas encore été utilisés. Un décompte détaillé sera présenté aux membres lors d'une prochaine occasion.

Les arguments de nos experts ont souvent été pris en considération, par exemple pour les analyses manuelles et la biologie moléculaire. Grâce à ce travail, de nombreuses erreurs ont pu être corrigées et un niveau tarifaire correct maintenu dans beaucoup de domaines, ce qui peut être considéré comme un bon succès partiel. Malheureusement, les corrections demandées par la FAMH n'ont de toute évidence pas ou peu été prises en compte pour les paramètres automatisés du chapitre 1. C'est ici que l'OFSP semble avoir réalisé ses intentions en politique structurelle et ses objectifs d'économies, avec - en partie - des effets catastrophiques pour tous les types de laboratoires.

Ces effets sont surtout désastreux pour les laboratoires d'hôpitaux, dont les prestations comprennent majoritairement des analyses du chapitre 1. Pour les laboratoires d'hôpitaux de taille moyenne à petite, une perte d'environ 50% doit probablement être envisagée. Nous ne pouvons toutefois faire une analyse plus précise que lorsque les chiffres auront pu être extrapolés en fonction du type des laboratoires, leurs structures et leurs volumes. Ceci ne sera possible que dans quelques jours, vu qu'il n'existerait - selon l'OFSP - pas encore de version électronique utilisable à cet effet.

Entre-temps, la résistance politique s'est organisée et la FAMH - vu les risques importants pour la structure de notre système de santé - a rejoint ses rangs. Les commentaires dans la presse vont de la simple mention de la conférence de presse du 30.1.2009 jusqu'aux articles détaillés concernant le risque d'effets néfastes très importants pour le système de santé publique.

Nous continuons à défendre le système décentralisé avec des prestations de laboratoire à un prix équitable. Maintenant que le projet a été imposé malgré une résistance générale, l'action revient à la politique. Pour les citoyens et les politiciens il n'est pas compréhensible que des modifications aussi importantes puissent être imposées par un acte administratif, sans consultation de la législative, par un simple trait de plume.

La FAMH va maintenant établir et analyser avec la plus grande attention les résultats de simulation pour les différents types de laboratoires. Si la première impression d'une baisse massive se confirme, elle va sérieusement renforcer sa résistance politique.

*Votre comité FAMH
4.2.09*